№ 40. № 40.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ и съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.

Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 40.

2 октября 1885 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій

на первой страницѣ по . . к., а на послѣдней—по 1 4 к. съ строки за три раза.

Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гаваса, Лафита и К° въ его главной конторѣ въ Парижѣ. Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 утра (Б. Печерка, д. Богоявленскаго).

СОДЕРЖАНІЕ. Дневникъ отечественныхъ воспоминаній. Телеграммы. Послѣднія извѣстія. Нижегородская хроника. Засѣданіе нижегородской городской думы 27 сентября. Положеніе объ устройствѣ Н.-Новгорода. Докладъ М. Н. Шипова о нуждахъ волжскаго пароходства. **По Россіи:** о занятіяхъ ремеслами въ тюрьмахъ; подписка на періодическія изданія въ мѣстныхъ почтамтахъ; о предоставленіи мѣщанамъ пользоваться вѣнка поѣздами жел. дорогъ; растрата въ орловскомъ епархіальномъ училищѣ. **Корреспонденціи.** Изъ горбатовскаго уѣзда. **Судебная хроника. Уѣздная хроника.** Списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ гор.—Н.-Новгородѣ, Арзамасѣ и Ардатовѣ. **Объявленія.**

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Сентябрь. 27—1708.—Побѣда русскихъ надъ шведами при деревнѣ Лѣсной (подъ начальствомъ генерала Левенгаупта).

— 1670.—Взятіе русскими Берлина.

— 29—1830.—Государь Императоръ Николай Павловичъ въ Москвѣ во время холеры.

— 30—1246.—Кончина Ярослава II Всеволодовича велик. кн. кіевскаго и владимірскаго.

Октябрь. 1—1633.—Кончина патріарха Филарета въ Москвѣ.

— 1719.—Нижегородскій архіепископъ Питиримъ, въ селѣ Пафнутовѣ семеновск. уѣз., имѣлъ пренія съ раскольниками и убѣдилъ ихъ въ истинѣ православія.

— 1847.—Открытіе водопровода и фонтана въ Нижнемъ Новгородѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Петербургъ, 28-го сентября. „Новое Время“ сообщаетъ, что, по словамъ члена болгарской депутаціи въ Копенгагенѣ, Гешова, филиппопольскій переворотъ вызванъ дурнымъ управленіемъ Крестовича, расхищавшаго финансы Румеліи. Князь не зналъ, какъ подготовлялся переворотъ. Народъ убѣжденъ, что переворотъ совершился съ одобренія Россіи. Между Гарашаниным и Караваловымъ состоялось соглашеніе.

Петербургъ, 28 сентября. „Правительственный Вѣстникъ“, опровергая извѣстія „Новаго Времени“ объ изысканіяхъ для устройства Мстинско-Моложскаго воднаго пути, сообщаетъ: „Изысканія производятся на Вышневолоцкой системѣ, вслѣдствіе разстройства сооруженій, для изученія вопроса о возобновленіи системы по старому направленію или выборѣ новаго. Изысканія распространяются на рѣки, входящія въ составъ системы. Тихвинская система изслѣдуется отдѣльно“.

Петербургъ, 28 сентября. При осмотрѣ вещественныхъ доказательствъ найдено восемь волосъ въ платьѣ, бывшемъ во рту Сарры, и на кальсонахъ ея. Микроскопическое изслѣдованіе волосъ поручено профессору Ивановскому. Передъ допросомъ Бобрищевъ-Пушкинъ заявилъ, что при дѣлѣ имѣется письмо Семеновой отъ 7 сентября съ сознаніемъ въ убійствѣ при допросѣ. Семенова подтвердила сознаніе и разсказала въ подробности, какъ было совершено преступленіе.

Одесса, 28 сентября. Служившіе въ болгарскихъ войскахъ русскіе офицеры возвращаются. Сегодня прибыло въ Одессу изъ Болгаріи 12 офицеровъ.

Каттаро, 27 сентября. Въ черногорской оффиціальной газетѣ сказано, что Черногорія спокойно наблюдаетъ настоящее положеніе и выжидаетъ дальнѣйшаго хода событій.

Аѳины, 28 сентября. Турецкій посланникъ потребовалъ объясненіе по поводу сосредоточенія войскъ на границѣ и сообщилъ, что если сосредоточеніе будетъ продолжаться, Порта направитъ и свои войска къ границѣ.

Лондонъ, 28 сентября. Носится слухъ, что на вчерашнемъ совѣтѣ министровъ обсуждался вопросъ Уайта въ Константинополи о конференціи пословъ, и говорятъ, что кабинетъ отнесся благопріятно къ предположенію конференціи по болгаро-румелійскому вопросу.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— По словамъ депеши „Агентства Гаваса“ изъ Константинополя, посланники согласились на счетъ текста записки по балканскому вопросу, которая имѣетъ быть представлена державамъ, но въ этой запискѣ не заключается никакого указанія на счетъ способовъ разрѣшенія затрудненій. Въ переводѣ съ дипломатическаго языка на обыкновенный это значитъ, что совѣщанія посланниковъ на Босфорѣ пока не привели ни къ чему. Затѣмъ опять пойдутъ переговоры между кабинетами съ тѣмъ, чтобы дать посланникамъ новыя инструкціи, которыя быть можетъ дадутъ имъ возможность придти къ соглашенію. Будемъ надѣяться, что никакое внѣшнее событіе не помѣшаетъ этой дипломатической процедурѣ, которая, того и смотри, можетъ вывести изъ терпѣнія балканскія государства и въ особенности Сербію еще на какой нибудь опытъ. Что касается до плановъ державъ относительно отдѣльныхъ балканскихъ земель, то Kreuzzeitung получила свѣдѣніе о томъ, что имѣется въ виду уважить не только сербскія, но и румынскія требованія и румынскому правительству предоставить право, въ случаѣ, если оно найдетъ, что перемѣнами на балканскомъ полуостровѣ будутъ затронуты Румынія, отстаивать свои интересы. Но все это въ томъ только случаѣ, если бы державамъ не удалось отыскать формулы для согласованія румелійско-болгарскаго объединенія съ Берлинскимъ трактатомъ и обезпечить бывшій до сихъ поръ или подходящій къ нему согласный съ трактатомъ порядокъ.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Засѣданіе нижегородской городской думы, 27 сентября.

Въ засѣданіи нижегородской городской думы, 27 сентября, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ городскаго головы и въ при-

[illegible] управы [illegible]

1) Докладъ коммиссіи по ревизіи отчета городской управы за 1883 годъ.

2) Объ установленіи новаго способа платы за воду, подаваемую изъ городскаго водопровода въ торговыя и промышленныя заведенія.

3) Объ наименованіи улицъ на новому (дополнительному) плану города.

4) По дѣлу о вознагражденіи Голяковой за отходящую землю.

5) О дополненіи устава городовой полиціи.

6) Объ извозчичьей таксѣ на 1886 годъ.

Къ болѣе заслуживающимъ особеннаго вниманія вопросамъ, обсуждавшимся въ этомъ засѣданіи, безспорно принадлежитъ докладъ коммиссіи по ревизіи отчета городской управы за 1883 годъ.

На основаніи 52 и 38 ст. Город. Положенія при обсужденіи этого доклада предсѣдательствовалъ не городской голова, какъ это обыкновенно бываетъ, а гласный С. И. Зыбовъ.

Изъ доклада ревизіонной коммиссіи, работавшей подъ предсѣдательствомъ гласнаго А. В. Бирлина, видно, что изъ сопоставленія цифръ дохода и расхода, собственно относящихся къ 1883 году, не включая сюда цифръ дохода и расхода предшествующаго 1882 г. и послѣдующаго 1884 г., оказывается, что отчетный годъ заключился съ дефицитомъ въ 4551 р. 69 к., а именно: израсходовано въ этотъ періодъ 460295 р. 91 к.—получено же доходу 455744 р. 22 к., со включеніемъ же дохода и расхода за 1882—84 гг. городскія средства заключались съ остаткомъ доходовъ въ 41048 р. 72 к. Этотъ остатокъ состоялъ въ слѣдующемъ: наличными деньгами 205 р., матеріалами (дровами и булыжнымъ камнемъ)—13554 р. 61 к. и въ недоимкѣ—27289 р. 11 к.

Такимъ образомъ, за неимѣніемъ наличныхъ средствъ, городская управа оставила неисполненными расходомъ долгъ попудному сбору въ 20000 р. и, кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ позаимствовала изъ доходовъ будущаго года, поступившихъ въ операціонномъ году—35867 р. 52 к., что и составитъ въ общемъ долгъ города 55867 р. 52 к., а за исключеніемъ остатка въ недоимкахъ (27289 р. 11 к.) долгъ будетъ заключиться въ 28578 р. 41 к.

Для опредѣленія же общей суммы долга, подлежащаго платежу изъ городскихъ, слѣдуетъ добавить:

Наслѣдн. У. С. Курбатова	15000 р.
Николаевскому банку	17500 „
За соляные амбары	13241 „ 39 к.
Г. Деварсъ (за устройство фильтровъ)	14100 „
Г. Марковой (за купленный у него домъ)	9000 „
Всего же городскаго долга	97419 „ 80 к.

Этотъ долгъ предполагается погашать періодически: въ 1884 г.—60719 р. 80 к., 1885 г.—14200 р., 1886 г.—9500 р., въ 1887—1888 гг. по 1500 р., и всего 4000 р., и съ 1889 по 1892 г. по 1000 рублей въ каждый, а всего 4000 р.

Въ 1883 году, какъ также видно изъ доклада ревизіонной коммиссіи, было произведено перерасходовъ противъ росписи—35000 руб.

Коммиссія полагаетъ, что эти перерасходы являются вслѣдствіе значительной стоимости обширныхъ работъ, предпринятыхъ въ указанномъ году. Въ виду этого, коммиссія и просила городскую думу на будущее время предписать управѣ или совершенно удержаться отъ производства перерасходовъ, если это возможно, безъ особаго разрѣшенія думы, или-же разрѣшить управѣ свободными остатками отъ кредита по однимъ статьямъ росписи употреблять на усиленіе кредитовъ, по мѣрѣ надобности, по другимъ статьямъ, не выходя, однако, изъ общаго бюджета.

Вопросъ этотъ разрѣшился принятіемъ думою объясненія управы, согласующагося съ нѣкоторыми изъ представленій коммиссіи.

Что же касается самаго важнѣйшаго изъ вопросовъ, поднятыхъ коммиссіей, а именно объ образованіи запаснаго городскаго капитала, то при обсужденіи этого существеннаго доклада большинство гласныхъ, къ сожалѣнію, оказалось въ высшей степени легкомысленнымъ.... Дума, большинствомъ голосовъ, 17 противъ 13, постановила предложеніе коммиссіи *только одобрить*, а въ частности же принять предложеніе управы, т. е. иными словами разрѣшеніе вопроса о запасномъ капиталѣ предоставить отдаленному потомству.....

А между тѣмъ, существенная необходимость этого капитала прямо вытекаетъ изъ самаго дѣла, такъ напр., новый 1884 г. *Нижній Новгородъ встрѣчалъ съ 205 р. наличныхъ въ кассѣ*, а тѣмъ не менѣе въ городскомъ хозяйствѣ встрѣчаются сплошь и рядомъ такія безотлагательныя нужды, въ видѣ огражденія отъ оползней, и т. под., вызывающія со стороны города значительныя издержки, удовлетвореніе которыхъ представляютъ первой важности необходимость, но при настоящемъ положеніи финансовъ города—всѣ подобнаго рода расходы поставятъ въ могущія произойти критическія минуты городское самоуправленіе въ затруднительное положеніе.

Въ этомъ-же засѣданіи новый проѣздъ съ Ямской дамбы на Земскій съѣздъ, по предложенію гласнаго Н. Е. Башкирова, дума единогласно постановила наименовать „Соболевскимъ проѣздомъ“.

„Положеніе“ объ устройствѣ Нижняго-Новгорода и соединенные съ нимъ вопросы.

(*Продолженіе*)

Въ началѣ 1884 года городской думѣ сдѣланы были рѣшительныя предложенія объ отстройкѣ новаго дома для реальнаго училища, положеніе этого послѣдняго въ чистомъ домѣ прямо было „бѣдственнымъ“. Къ искусственно установленной связи между „положеніемъ“ 1836 г. и отстройкой дома реальному училищу присоединилось желаніе банковыхъ дѣятелей второго разряда достичь увеличенія капиталовъ городскаго общественнаго банка, съ цѣлью увеличенія кредита отдѣльнымъ лицамъ. Средствомъ къ достиженію обѣихъ цѣлей—отстройки училищнаго дома и возвышенія кредита—признавался ссудный капиталъ, о которомъ многіе составляли себѣ такое понятіе, что считали его въ безусловномъ распоряженіи городской думы. На práвившееся крупнымъ должникамъ общественнаго банка сокращеніе кредита по учету векселей и установленіе обязательной нормы по пріему вкладовъ давали поводъ утверждать, что прибыли банка уменьшатся, что вмѣстѣ съ тѣмъ сократятся отчисленія на благотворительныя заведенія, что содержаніе этихъ послѣднихъ должно быть отнесено въ значительныхъ размѣрахъ на плательщиковъ городскихъ налоговъ. Мнѣнія эти охотно повторялись и довѣрчиво принимались; вмѣстѣ съ тѣмъ они служили нѣкоторой подготовкой къ принятію давно задуманнаго предложенія о присоединеніи ссуднаго капитала къ капиталамъ общественнаго банка. Объ уменьшеніи риска, явившемся результатомъ введенія новаго устава городскихъ общественныхъ банковъ, намѣренно умалчивали. Чтобы найдти обходъ думскихъ рѣшеній и возстановленія прежняго назначенія „вспомогательнаго капитала“, придуманъ былъ маневръ, имѣвшій подобіе небывшаго въ обсужденіи обстоятельства, допускающаго пересмотръ рѣшеннаго дѣла. Своей капризной формой маневръ этотъ изобличаетъ упорное желаніе достичь намѣченныхъ цѣлей во что-бы то ни стало.

Къ началу 1884 года относится также послѣднее пожертвованіе на постройку реальнаго училища. Выше упоминалось, что часть мѣста, занимаемаго теперь реальнымъ училищемъ, пріобрѣтена посредствомъ пожертвованій, бывшій городской голова Зуровъ пожертвовалъ желѣзо для кровли училищнаго зданія. Начальникъ губерніи, Николай Михайловичъ Барановъ, 17 января 1884 года вручилъ городскому головѣ, *для внесенія въ капиталъ на постройку училищнаго зданія*, изъ собственныхъ средствъ 100 р., съ предложеніемъ доложить объ этомъ думѣ. Заключавшаяся въ этомъ предложеніи мысль не была понята надлежащимъ образомъ; примѣръ не нашелъ подражателей!.. О поступившемъ пожертвованіи думѣ сообщено было 20 января 1884 года. Въ то же время ей доложено было письменное заявленіе гласныхъ Курбатова, Блинова, Башкирова и Шипова о готовности ихъ дать городу 100 т. р. въ безпроцентную ссуду на отстройку дома реальному училищу, съ тѣмъ обязательнымъ условіемъ, чтобы означенная сумма, была уплачена имъ изъ прибылей общественнаго банка въ теченіе 15-ти лѣтъ, а въ обезпеченіе платежей были бы выданы имъ долговыя удостовѣренія. Первые

двое часто выручали городское общественное управленіе своими крупными пожертвованіями *) и безусловно назначившимися въ затруднительныхъ для города случаяхъ безпроцентными ссудами; послѣдніе выступали въ своими предложеніями впервые.—Кромѣ своего согласія на безпроцентную ссуду, они сдѣлали думѣ другія два предложенія: 1) взять изъ „вспомогательнаго капитала“ 150 т. р. на уплату городскихъ долговъ, сдѣланныхъ на постройку реальнаго училища; 2) присоединить весь остатокъ ссуднаго капитала къ основному капиталу Николаевскаго общественнаго банка „на выдачу ссудъ подъ залоги недвижимыхъ городскихъ имуществъ, выработавъ для этой операціи особыя правила, и просить разрѣшенія правительства на введеніе ихъ въ дѣйствіе“.

Такимъ образомъ задуманное въ 1880 году и впервые предложенное думѣ въ 1881 году „выкупіе“ половины ссуднаго капитала упорно и часто повторялось въ различныхъ формахъ и подъ разными предлогами. Въ описываемое здѣсь время предложеніе о „выкупіи“ является уже не одно, а соединяется съ двумя другими предложеніями, и простирается не на половину только капитала, а на весь „вспомогательный капиталъ“, во всей его цѣлости. Въ это время „положеніе“ 1830 года какъ бы не существовало; о немъ вспоминали рѣдко и говорили мало. Актъ величайшей государственной и политико-экономической мудрости XIX вѣка, оно низводилось въ разрядъ архивныхъ древностей и сопоставлялось съ какими-то правилами, къ изданію которыхъ дума готовится пять лѣтъ и появленіе которыхъ скрывается во мракѣ будущаго.

Усердные защитники „выкупія“ рѣшились воспользоваться заявленіемъ пожертвованныхъ выше гласныхъ и, соединивъ съ этой цѣлью три независимыя одно отъ другого предложенія въ неразрывное цѣлое, 20 января 1884 года, большинствомъ 25 противъ 17 постановила въ думѣ опредѣленія о пересмотрѣ всѣхъ прежнихъ постановленій „по вопросу о денежномъ источникѣ на постройку зданія реальнаго училища и о вспомогательномъ капиталѣ“. Самый пересмотръ состоялся въ экстренномъ засѣданіи городской думы 26 января 1884 года.

Въ краткомъ докладѣ городской управы, составленномъ по этому поводу, перечисляются постановленія думы о „вспомогательномъ капиталѣ“, но не всѣ: впервые для думы излагается законъ 29 октября 1864 года, но съ узко ограниченнымъ толкованіемъ его. Въ концѣ доклада высказано весьма интересное признаніе, но съ такими оговорками и противорѣчіями, что здѣсь умѣстно будетъ привести его буквально, какъ образчикъ маневры высказываться „глухо“, весьма удобной для того только, чтобы производить путаницу въ понятіяхъ. Вотъ фразы интереснаго признанія: „Въ послѣднее время хотя и послѣдовало Высочайшее соизволеніе на причисленіе этого капитала къ город-

*) См. нашу статью «Нижегородскіе водопроводы», напечатанную въ ниж. губ. вѣд. за 1885 годъ.

скимъ суммамъ, вѣдаемымъ, *на общемъ основаніи*, городскою думою; но, съ одной стороны, въ вниманіе къ особому специальному значенію „вспомогательнаго капитала“, и съ другой стороны—въ виду закона 29 октября 1864 года, который городъ хотя во время и не воспользовался, представляется основательнымъ и не безполезнымъ ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи, съ передачею въ городской общественный банкъ ссудовспомогательнаго капитала, съ сохраненіемъ цѣлей и назначенія сего послѣдняго, открыть операціи долгосрочныхъ ссудъ именно изъ этого капитала, для чего потребовалось бы и т. д. (Для цѣлей настоящей статьи нѣтъ надобности продолжать выписку изъ періода въ 15 печатныхъ строкъ).—Въ заключеніе своего доклада управа высказала обѣщаніе представить, въ случаѣ принятія ея предложеній, проектъ ходатайства предъ правительствомъ и проектъ правилъ выдачи ссудъ изъ „вспомогательнаго капитала“, съ передачею его въ банкъ (примѣнительно къ „Положенію“ 1836 года и сообразно съ современнымъ складомъ жизни и обстоятельствъ). Это было уже третье обѣщаніе относительно выработки правилъ; первое дано было въ 1881 году, третье—въ 1884 году.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Докладъ Н. Н. Шипова о нуждахъ Волжскаго судоходства.

Въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“ напечатанъ полный текстъ доклада „о положеніи судоходства и пароходства по Волгѣ и о необходимости улучшенія нашихъ рѣчныхъ путей сообщенія“, поданнаго предсѣдателемъ нижегородскаго биржеваго комитета, Н. Я. Шиповымъ, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу, въ бытность Его Высочества въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ минувшемъ августѣ.

Перепечатываемъ этотъ интересный докладъ.

„Значеніе Волги заключается въ дешевой и удобной перевозкѣ хлѣбныхъ, нефтяныхъ и другихъ грузовъ, какъ назначенныхъ для отправки за-границу, такъ и внутренняго потребленія сѣверной и средней полосы Россіи. Вывозъ нашего хлѣба за-границу съ каждымъ годомъ встрѣчаетъ все большую конкуренцію въ хлѣбѣ, вывозимомъ изъ Америки, Индіи и Австраліи, и единственное средство для борьбы съ нимъ на заграничныхъ рынкахъ есть возможно большее удешевленіе нашего хлѣба, зависящее отъ удешевленія обработки земли и отъ удешевленія его доставки до морской гавани. Сколько бы ни понижали желѣзныя дороги свои тарифы, они принесутъ только убытки по эксплоатаціи, а не помогутъ конкурренціи съ заграничнымъ хлѣбомъ и только водяной путь, незадерживаемый ни какими препятствіями, можетъ съ выгодой для себя удешевить провозъ на столько, что вывозъ хлѣба не сократится, и увеличится, не говоря уже о томъ, что вся Сѣверная полоса Россіи получитъ дешевый хлѣбъ. На Волгѣ развился громадный рѣчной флотъ, равнаго которому нѣтъ ни на одной заграничной рѣкѣ; развился онъ безъ всякаго вспомоществованія со стороны казны, что доказываетъ въ его потребность и, слѣдовательно, всякая копѣйка, затраченная на облегченіе въ движенія этому флоту, не пропадетъ безслѣдно, а, напротивъ, тотчасъ отзовется въ удешевленіи провоза.

Мелководіе нынѣшняго года красноречивѣе всего доказываетъ необходимость обратить серьезное вниманіе на состояніе рѣки Волги и заставляетъ рѣшиться принять энергическія мѣры для урегулированія русла рѣки; принимаемыя нынѣ мѣры имѣютъ цѣлію помочь углубленію образовавшагося переката только въ данный моментъ, но не влекутъ къ уничтоженію его въ будущемъ, отчего всѣ работы, произведенныя въ теченіи года, проходятъ безслѣдно для послѣдующихъ годовъ, и сдѣланная нами работа въ одномъ году повторяется вновь въ послѣдующихъ.

Мы не можемъ сказать, чтобы правительство, въ лицѣ министра путей сообщенія, не заботилось объ улучшеніи Волги; напротивъ, мы съ благодарностью относимся къ г. министру путей сообщенія за его заботы и труды въ этомъ отношеніи. Мы видимъ, что все, что возможно на отпускаемыя средства, все дѣлается, но мы увѣрены, что и г. министръ одного съ нами мнѣнія. Временныхъ мѣръ исправленія фарватера мало; надо сдѣлать что нибудь фундаментальное. Если находятся средства для постройки желѣзныхъ дорогъ, неимѣющихъ даже половины того экономическаго значенія, какое имѣетъ Волга; если средства эти затрачиваются на желѣзныя дороги съ увѣренностью, что онѣ будутъ вызывать еще ежегодныя выдачи на поддержку даже эксплоатаціи дороги, не только что для уплаты прод. и погашенія сдѣланнаго займа, то нельзя сомнѣваться, чтобы не могли быть изысканы средства на исправленіе водяного пути, единственнаго въ свѣтѣ по своему значенію и требующаго меньше средствъ, чѣмъ постройка средней по протяженію, желѣзной дороги. Всѣ, сдѣланныя до сихъ поръ, важною капитальныя затраты на водяные пути, окупаются; достаточно указать на сооруженіе каналовъ по Маріинской системѣ, которые покрываются спеціальнымъ для того сборомъ. Всѣ затраты на временныя мѣры углубленія фарватера на Волгѣ окупались бы тоже получаемымъ съ грузовъ, такъ называемымъ ¼ проц. сборомъ, если бы система сбора была измѣнена, о чемъ было уже несколько представленій со стороны судовладѣльцевъ.

Перевозя громадное количество хлѣба, соли, желѣза, нефти, керосина и др. продуктовъ, пароходство обѣщаетъ еще болѣе развиться, но для этого нужна, во 1-хъ, твердая увѣренность, что не будетъ допущена ни какая монополія, подъ какимъ бы это видомъ ни было. Мы были уже свидѣтелями подобныхъ попытокъ въ 70 годахъ и съ благодарностью упомянемъ, что онѣ отвергнуты правительствомъ; мы точно также твер-

до увѣреннымъ, что и новая попытка въ томъ же родѣ, находящаяся нынѣ на разсмотрѣніи правительственныхъ учрежденій и касающаяся монополизаціи нефтяной торговли и перевозки керосина, не будетъ допущена министерствомъ, и что въ иномъ случаѣ безпристрастный войдя всѣхъ поволжскихъ биржевыхъ комитетовъ и другихъ учрежденій и самое суть дѣла возьмутъ верхъ надъ видами чужеземныхъ товариществъ, которымъ интересы нашего отечества не близки и не дороги. и, въ 2-хъ, устройство удобныхъ и безопасныхъ гаваней и затоновъ вблизи центровъ торговли. Пароходство платитъ не мало денегъ городамъ въ видѣ разныхъ сборовъ, учрежденныхъ въ то время, когда водяной путь былъ единственнымъ возможнымъ путемъ, когда не было еще желѣзныхъ дорогъ, и цѣлью этихъ сборовъ было устройство гаваней и удобныхъ пристаней, цѣль эта, однако, не достигнута, сборы идутъ на другія потребности городовъ и было бы крайне желано дать этимъ сборамъ дѣйствительное ихъ назначеніе.

Ваше Императорское Высочество изволили заявить желаніе ознакомиться съ нуждами нашей торговли и промышленности; радуясь такому высокому покровительству, мы твердо убѣждены, что дѣйствительныя нужды найдутъ поддержку въ ожиданіи къ нимъ Вашего Высочества и, не вдаваясь въ подробности, мы повергаемъ Вамъ нашу убѣдительную просьбу не отлагать принятія фундаментальныхъ мѣръ къ улучшенію русла Волги и устройству гаваней и быть увѣренными, что ни одна нужда промышленниковъ не можетъ быть болѣе этой и удовлетворенія ея принесетъ неисчислимыя выгоды всему государству и всѣмъ отраслямъ промышленности".

ПО РОССІИ.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ, озабоченное устройствомъ въ тюремныхъ заключеніяхъ мастерскихъ, въ которыхъ арестанты-ремесленники могли-бы эксплоатировать свои ремесла, составило уже проектъ положенія объ этихъ мастерскихъ. Въ настоящее время, какъ намъ сообщаютъ, собираются подробныя свѣдѣнія отъ начальниковъ губерній о системахъ арестантскихъ работъ, принятыхъ въ каждой губерніи въ отдѣльности въ стѣнахъ тюремъ. Такъ какъ во многихъ тюрьмахъ производится теперь изготовленіе арестантской одежды, то означенныя свѣдѣнія должны выяснить, на что главнымъ образомъ расходятся деньги, вырученныя арестантскимъ трудомъ и получаютъ-ли изъ выручки что-либо арестанты. Съ установленіемъ новаго порядка и съ введеніемъ арестантскихъ мастерскихъ, опредѣленный процентъ изъ заработной суммы каждаго арестанта долженъ поступить въ собственность послѣдняго и будетъ выдаваться по выходѣ изъ заключенія, какъ пособіе для пріобрѣтенія необходимыхъ инструментовъ и матеріаловъ и для прожитія до пріисканія работы.

Главное управленіе почтъ и телеграфовъ проектируетъ съ наступленіемъ будущаго года предоставить всѣмъ мѣстнымъ и центральнымъ учрежденіямъ почтовымъ (въ конторахъ и отдѣленіяхъ) право подписки на всѣ существующія и могущія возникнуть въ имперіи газеты и періодическія изданія, какъ это существуетъ теперь въ столицахъ въ отношеніи иностранныхъ изданій. Съ установленіемъ такого порядка, почтовыя учрежденія будутъ отвѣтственны за аккуратную пересылку и доставку выходящихъ въ свѣтъ изданій, а расчеты съ редакціями будутъ производить учрежденія, принимавшія подписку. (Н. В.)

— Министерство путей сообщенія признало возможнымъ разрѣшить всѣмъ врачамъ, служащимъ въ земствѣ, а равно военнымъ врачамъ пользоваться во время исполненія ими служебныхъ обязанностей всѣми поѣздами какъ товарными, такъ и рабочими. (В. В.)

— Въ орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ обнаружена растрата. Хозяйственная часть находится въ вѣдѣніи совѣта, предсѣдатель котораго назначается преосвященнымъ, а членами входятъ начальница и инспекторъ училища и два священника по избранію съѣзда. Еще въ 1883 году епархіальный съѣздъ духовенства обратилъ вниманіе на безпорядки въ отчетности по этому училищу и избралъ ревизіонную коммиссію для повѣрки отчета. Выяснено, что изъ суммъ, поступившихъ на содержаніе епархіальнаго училища, безслѣдно исчезли 3572 р. 65 к. Съѣздъ постановилъ взыскать недостающую сумму съ предсѣдателя и членовъ совѣта училища, но по распоряженію преосвященнаго, пополненіе всей растраты возложено на одного бывшаго предсѣдателя совѣта, протоіерея Павловскаго, на томъ основаніи, что прочіе члены совѣта „признавали вынужденіе отъ нихъ мѣры, чтобы „держать г. Павловскаго отъ растраты, и своевременно доносили преосвященному о неисправномъ веденіи приходо-расходныхъ книгъ и о растратѣ училищныхъ суммъ.

Горбатовскій уѣздъ. 16 сентября.

Дожди, дожди и дожди! Нигдѣ они, вѣроятно, такъ не надоѣли, какъ у насъ. Вамъ, городскимъ жителямъ, они не такъ чувствительны, какъ намъ, уѣзднымъ; у васъ подобная мерзкая погода почти ни въ чемъ не отзовется ни на образѣ жизни, ни въ экономическомъ, ни въ физическомъ или нравственномъ отношеніяхъ,—развѣ только вызоветъ легкое непріятное расположеніе духа, которое вы имѣете возможность тотчасъ-же подавить любымъ времяпровожденіемъ, хоть-бы даже гуляніемъ по тротуарамъ и мощеннымъ улицамъ, гдѣ вы, идя подъ зонтикомъ и въ калошахъ, которыя не рискуете потерять въ грязи,—можете даже и не замѣтить слякотной погоды.—Но представьте наше положеніе,—жителей уѣзда: попалъ, тонемъ въ грязи по уши: хвостъ вытащишь,—носъ увязнетъ, носъ вытащишь,—хвостъ вязнетъ! Къ ближайшему сосѣду лишены какой-бы то ни было возможности пробраться, сидимъ точно въ осадномъ положеніи и взаперти отъ погоды! Хлѣбъ весь сгнилъ; всякая дѣятельность пріостановилась; общественной жизни нигдѣ будто не бывало; все замерло; тоска, хандра написана у каждаго на лицѣ. Цѣлый мѣсяцъ льютъ и льютъ дожди; 30 дней и 30 ночей хлябн небесныя разверсты! Плачется землевладѣлецъ; плачется заводскій, фабричный, плачутся рабочіе служилые люди; плачутся и скоты, надрываясь отъ непосильной работы, увязая по уши въ грязи вмѣстѣ съ тарантасами. Въ поляхъ стоитъ хлѣбъ неубранный, прорастаетъ и гніетъ, по дорогамъ проѣздъ едва возможенъ, а въ селахъ и деревняхъ—и совсѣмъ невозможенъ. Особенно бросаются своей грязью въ глаза наши знаменитыя села Павлово и Богородское, преимущественно послѣднее; здѣсь грязь своей грандіозностію поражаетъ даже людей бывалыхъ, пожившихъ и видавшихъ на своемъ вѣку всякіе виды, здѣсь это „выход“, или какъ называютъ мѣстные жители „плениди“ (что означаетъ проклятіе, посланное свыше, противъ котораго борьба безсмысленна). Села это буквально тонутъ въ грязи. Еще въ Павловѣ въ нѣкоторыхъ возвышенныхъ мѣстахъ возможно рискнуть даже и пройти пѣшкомъ, конечно не въ калошахъ, а въ длинныхъ сапогахъ, повыше колѣнъ, но въ Богородскомъ, лежащемъ въ котловинѣ, нельзя рисковать и ѣхать тройкой, въ легкомъ экипажѣ, какъ это и подтвердилось на дняхъ: самъ начальникъ уѣзда, какъ я знаю изъ достовѣрныхъ источниковъ, какъ-то на дняхъ, въ самомъ центрѣ села Богородскаго, увязъ съ тройкой лошадей, да такъ завязъ, что лошади чуть было не утонули, а тарантасъ, послѣ нѣсколькихъ часовъ усилій, едва вытащили, наладивъ при помощи 8 лошадей и нѣсколькихъ человѣкъ *). На главной улицѣ во весь день не проѣдетъ ни одинъ экипажъ, ибо кто дерзнетъ,—наказанъ будетъ жестоко: изломаетъ экипажъ и надорветъ лошадей. Есть мѣста, гдѣ для того, что-бы перебраться съ одной стороны улицы на другую,—нужно объѣзжать чуть не 2 квартала! Подобнаго грязнаго мѣста, какъ село Богородское не найдти вѣроятно ни гдѣ на земномъ шарѣ; развѣ тундры сибирскія могутъ поспорить! Не смотря на то, что эта стихія во многомъ вредитъ благосостоянію обывателей, они и палецъ о палецъ ударить не хотятъ, чтобъ помочь бѣдѣ; они такъ освоились съ грязью, въ которой родились и выросли, что имъ и горя мало, что на $1^1/_2$ арш. въ глубину, сплошь по улицамъ лежитъ жидкая масса. Общественная жизнь здѣсь мало развита, потребности видѣться другъ съ другомъ не имѣется, большинство живетъ особнякомъ; хотя человѣкъ и причисляется къ стаднымъ животнымъ, но наши обыватели лишены способности, если можно такъ выразиться,—стадиться; личный, эгоистическій интересъ выше всего; до того-ли, что-бы толковать о мірскихъ дѣлахъ, когда у каждаго есть свое занятіе, свои заботы; видь толки о мірскихъ дѣлахъ нерѣдко сопряжены съ денежными тратами; пожалуй потолкуешь, потолкуешь, анъ глядь,—рублевку-то и нужно выдать на какое нибудь улучшеніе; ее-то отдай, и самъ послѣ и урѣзывай отъ женниной шляпки: вмѣсто 16 ти рублевой, покупай въ 15 р.,—сбавляй значитъ у себя форсу!—а съ какой радости понижаться-то!? „Грязно тебѣ, такъ ты не ходи, сиди дома, а понадобится, такъ пройдешь и безъ мостовъ, да гатей!"—При такихъ разсужденіяхъ, конечно, невозможно и надѣяться на то, что-бы что-либо было сдѣлано для избавленія отъ „плениди"; всѣ старанія мѣстныхъ властей остаются гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, а о частной иниціативѣ и думать нечего: заикнись о мостовой, сейчасъ же скажутъ: „строй, коли хочешь, чей карманъ-отъ толстъ!" И это въ такихъ громадныхъ и богатѣйшихъ селахъ, гдѣ общественные доходы превышаютъ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей, гдѣ жителей, имѣющихъ „по десяти красненькихъ" (100 руб. сер.) и не сочтешь, гдѣ настроено множество каменныхъ 2-хъ этажныхъ виллъ, съ паркетными полами, прекрасной обстановкой, массивными трюмо, Беккеровскими роялями, гдѣ держатъ тысячныхъ рысаковъ и приличные къ нимъ экипажи, гдѣ бѣднѣйшіе изъ рабочихъ тратятъ на „дипломати" и другія одѣянія столько, что небогатому крестьянину хватило-бы прокормиться чуть не круглый годъ; гдѣ въ самыхъ бѣдныхъ хижинахъ, избахъ, какъ здѣсь называютъ убогія избы,—вы обязательно встрѣтите самоваръ, который не менѣе двухъ разъ въ сутки выполняетъ свое назначеніе и бутылку „Лисабонскую" для угощенія пріятелей; гдѣ даже нищіе не столько избалованы, что ржанымъ хлѣбомъ пренебрегаютъ и нерѣдко „Христа ради" нахально требуютъ „калабишки" (пшеничный хлѣбъ), чаю и сахару!

На дняхъ одинъ коренной москвичъ проѣхалъ по нашему уѣзду и ознакомился съ нашими достославными селами Павловомъ и Богородскимъ и съ ихъ богатствами грязью, онъ увѣрялъ, что его такъ поразила наша невѣроятная грязь, что нѣсколько ночей его душилъ кошмаръ: онъ съ крикомъ просыпался и вскакивалъ,—ему казалось, что онъ захлебывается грязью.—Да не подумаете вы, что такое плачевное состояніе нашихъ селъ вызвано настоящей погодой! Нѣтъ, въ настоящее время есть дѣйствительно нѣкоторое ухудшеніе, но оно составляетъ только одну сотую,—вѣкъ наши подраніе славятся своей чудовищной грязью, особенно с. Богородское.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

20 сентября въ нашемъ окружномъ судѣ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя суда М. Я. Третьяковскаго, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, разсматривалось дѣло по обвиненію отставнаго штабсъ-капитана Андрея Стрѣльникова въ обманномъ взятіи съ поручика Подсосова векселя въ 800 р. посредствомъ сообщенія ложныхъ свѣдѣній о томъ, что имъ пріобрѣтенъ въ собственность вексель въ 1 т. р., выданный Подсосовымъ вдовѣ губернскаго секретаря Стороженой.—Обвинялъ товарищъ прокурора Филипповъ, подсудимаго защищалъ Л. Г. Граве; гражданскими истцами явились: со стороны Стороженой—присяжный повѣренный Исаковичъ и потерпѣвшій Подсосовъ.

Весь интересъ этого въ сущности несложнаго дѣла заключается въ личности подсудимаго, его отношеніяхъ къ потерпѣвшимъ и наконецъ въ его не совсѣмъ симпатичныхъ пріемахъ, придающихъ особый колоритъ этому дѣлу. Много, даже очень много выстрадалъ подсудимый, страдаетъ онъ и въ настоящее время, но не мало выстрадали нравственно и потерпѣвшіе, въ особенности Подсосовъ.

Въ 1883 г. въ № 89 „Совр. Изв." появилась корреспонденція изъ Нижняго Новгорода, озаглавленная „гдѣ нѣсчетъ чего, а въ Нижнемъ пошли насчетъ кошенничества", въ которой дѣятельность поручика Подсосова изрисована самыми мрачными красками. Въ виду неразрывной связи этой корреспонденціи, авторомъ коей, какъ мы успѣли убѣдиться изъ письма редактора-издателя „Совр. Изв." къ Подсосову, оказался именно тотъ, кто подсудимый Стрѣльниковъ, считаемъ не лишнимъ сдѣлать выдержки изъ означенной корреспонденціи. Въ ней между прочимъ разсказывается какъ Подсосовъ „согласившись" со Стороженой, съ которой онъ живетъ, предъявили искъ къ нѣкоему (?!) офицеру объ истребованіи несуществующаго векселя въ 1 т. р., какъ Подсосовъ неприлично велъ себя на судѣ и какъ наконецъ вслѣдствіе его Подсосова „ложнаго" (?!!) доноса нѣкій офицеръ удаленъ изъ полка....

Въ маѣ 1884 г. повѣренный Стрѣльникова предъявилъ у мироваго судьи 1 участка искъ къ Подсосову о взысканіи 125 р. по векселю, выданному 1 марта 1883 г. Подсосовымъ Стрѣльникову въ 800 р., съ условіемъ ежегодной уплаты по 125 руб. Возражая противъ предъявленнаго иска, отвѣтчикъ объяснилъ, что вексель безденежный и взятъ истцомъ обманнымъ образомъ и потому просилъ, пріостановивъ гражданское производство, передать дѣло судебному слѣдователю.—Прокурорскій надзоръ, коему было представлено предварительное слѣдствіе, не нашелъ въ немъ признаковъ уголовнаго преступленія; но вслѣдствіе несогласія окружнаго суда съ заключеніемъ прокурорскаго надзора дѣло поступило въ московскую судебную палату, которою Стрѣльниковъ и преданъ суду окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей по обвиненію въ мошенничествѣ.

Стрѣльниковъ-молодой человѣкъ, 34 л., служилъ въ 10 новоингерманландскомъ полку, жилъ нѣсколько лѣтъ, до роковаго 1882 г. на квартирѣ у вдовы губернскаго секретаря Стороженой, пользовался ея столомъ и.... благосклонностью. Въ 1882 г. къ Стороженой переѣхалъ на квартиру поручикъ того-же полка, гдѣ служилъ Стрѣльниковъ —Подсосовъ. Стало-ли тѣсно „двумъ котамъ въ одномъ мѣшкѣ" или по какимъ-либо другимъ причинамъ, но Стрѣльниковъ перебрался на другую квартиру, тѣмъ не менѣе отношенія между Стрѣльниковымъ и бывшей его хозяйкой продолжались до тѣхъ поръ, пока хозяйка нерѣдко его навѣщавшая, не застала у него въ квартирѣ дѣвицу, „торгующую водкой". Тутъ произошла между ними ссора, какъ объясняла сама Сторожева, а когда его „дерзость" дошла до того, что онъ послалъ ее къ „чорту" она „заплакала" и послѣ этого, произошелъ.... полный разрывъ.

Незадолго до этой „катастрофы" Сторожева, относившаяся съ большимъ довѣріемъ къ своему постояльцу Стрѣльникову, выдала ему, нотаріальнымъ порядкомъ совершенную, довѣренность и вмѣстѣ съ тѣмъ передала ему вексель въ 1 т. руб., выданный ей Подсосовымъ. Сторожева какъ на предварительномъ слѣдствіи, такъ и на судѣ продолжала утверждать что вексель этотъ передала Стрѣльникову не въ собственность, а Стрѣльниковъ на оборотъ утверждалъ, что вексель пріобрѣтенъ имъ отъ Стороженой въ собственность. Изъ дѣла между прочимъ видно, что между Стрѣльниковымъ и Стороженой существовали денежныя отношенія. Такъ, напримѣръ, въ числѣ вещественныхъ доказательствъ фигурировалъ вексель въ 155 руб., выданный въ 1881 г. Стороженой Стрѣльникову.

Въ началѣ судебнаго слѣдствія защитникъ заявилъ суду, что Стрѣльниковъ отказывается отъ всякихъ правъ какъ на вексель въ 1 т. р., такъ и др. въ 800.—На вопросъ предсѣдателя—какіе именно мотивы руководятъ подсудимаго—послѣдній объяснилъ, что „съ Подсосова взять нечего" и „вообще не желаютъ воспользоваться этими векселями, лишь-бы развязаться съ ними".

На вопросъ о виновности подсудимый далъ отрицательный отвѣтъ.

Потерпѣвшій Подсосовъ показалъ, что онъ выдалъ Стороженой вексель въ 1 т. р., съ обязанностью уплачивать по 200 р. въ годъ. 1 октября 1882 г. онъ изъ гостей зашелъ въ военный клубъ, гдѣ встрѣтилъ своего сослуживца Стрѣльникова. Послѣдній пригласилъ его къ себѣ на квартиру и тамъ сообщилъ ему, что въ настоящее время онъ собственникъ векселя, выданнаго имъ Стороженой, предложилъ получить вексель, а вмѣсто его написать другой на его, Стрѣльникова, имя въ 800 р. Предложеніе это было принято и тутъ-же написанъ вексель въ 800 р. съ разсрочкой платежа по 125 р. въ годъ.

Но разсматривая на другой день вексель, онъ замѣтилъ, что на немъ нѣтъ передаточной надписи Стороженой; вслѣдствіе чего онъ обратился къ ней за разъясненіемъ и отъ нея узналъ, что вексель переданъ былъ лишь для взысканія. По мнѣ кому довѣрять онъ послалъ къ Стрѣльникову за довѣренностью, которая была прислана. Изъ содержанія довѣренности онъ убѣдился, что Стрѣльниковъ

не собственныхъ векселя, потому онъ вторично послалъ къ Стрѣльникову, прося прислать ему удостовѣреніе, что разсчетъ покончен. На это Стрѣльниковъ прислалъ ему записку, содержаніе которой приведемъ ниже. Затѣмъ свидѣтель разсказалъ что Сторожева предъявила въ гражданскомъ отдѣленіи окружнаго суда искъ, объ истребованіи отъ Стрѣльникова векселя и довѣренности, но такъ какъ онъ свидѣтель тутъ же на судѣ передалъ ей и вексель и довѣренность, то судъ нашелъ, что истребованіе такихъ документовъ, которые не находятся въ рукахъ истицы не можетъ подлежать удовлетворенію. Не смотря однако на это, Стрѣльниковъ предъявилъ черезъ повѣреннаго своего искъ къ нему, свидѣтелю, искъ по безденежному векселю въ 800 р.

Послѣ перекрестнаго допроса свидѣтеля Подсосова было приступлено къ повѣркѣ вещественныхъ доказательствъ: а) векселя въ 1 т. р., выданнаго Подсосовымъ Сторожевой; б) векселя въ 800 р.—Подсосовымъ Стрѣльникову, в) векселя въ 185 р., выданнаго Сторожевой Стрѣльникову, г) довѣренности и д) записку, присланную Стрѣльниковымъ Подсосову, въ отвѣтъ на требованіе послѣднимъ удостовѣренія въ полученіи удовлетворенія по векселю на 1 т. р.

Содержаніе записки на столько интересно, что считаемъ не лишнимъ привести цѣликомъ: „Вы взяли отъ меня вексель и довѣренность—сказано въ запискѣ—въ полученіи оныхъ не расписывались, слѣдовательно, когда угодно и гдѣ угодно, вы можете заявить, что отъ меня подобныхъ документовъ не получали и я, или кто другой съ моей ничего не могутъ сдѣлать. Вы полученный отъ меня вексель можете изорвать и сказать, что никакого отъ меня векселя не получали и дѣло свято, *я вамъ совѣтую его и довѣренность скорѣе изорвать, чтобы эти документы кому другому не попали на глаза.* Требуемая вами отъ меня росписка совершенно лишняя и ни къ чему не ведущая. Со Сторожевой-же я раздѣлаться сумѣю, *пойдетъ-ли она на меня въ окружный судъ или къ командиру полка*“.

Предсѣдатель. Вами-ли писана эта записка?

Подсухиный. Да, мною.

Предсѣдатель. О какомъ именно векселѣ идетъ въ ней рѣчь?

Подсухиный. Не помню; только не объ этомъ.

Изъ дѣла между прочимъ видно, что когда исторія о векселяхъ дошла до свѣдѣнія командира полка, то имъ оно было предложено на обсужденія суда общества офицеровъ, который пришелъ къ заключенію, что Стрѣльниковъ виновенъ въ поступкахъ, унижающихъ его нравственное достоинство, какъ офицера и поэтому постановилъ: Стрѣльникова изъ полка уволить.

Предсѣдатель—(къ Подсосову). Не помните какъ толковалъ Стрѣльниковъ содержаніе этой записки на судѣ общества офицеровъ?

Подсосовъ. Онъ говорилъ, что въ ней идетъ рѣчь о векселѣ въ 25 р.

Предсѣдатель. Имѣли-ли Сторожева на васъ вексель на 25 р.?

Подсосовъ. Нѣтъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

УѢЗДНАЯ ХРОНИКА

Медвѣди въ княгининскомъ уѣздѣ.

Хотя сергачскій и смежный съ нимъ княгининскій уѣзды издавна слывутъ въ нижегородской губерніи „медвѣжьимъ угломъ“, благодаря когда-то бывшимъ тамъ обширнымъ хвойнымъ и дубовымъ лѣсамъ и славѣ мѣстныхъ татаръ-поводильщиковъ медвѣдей, но теперь эти мѣстности давнымъ давно измѣнялись: лѣса почти всѣ вырублены, а, слѣдовательно, исчезли и медвѣди, а вмѣстѣ съ ними померкла и былая слава медвѣжьихъ поводильщиковъ.

Такимъ образомъ, появленіе медвѣдя въ раіонѣ этихъ уѣздовъ составляетъ большое событіе и заставляетъ тревожиться чуть не цѣлыя волости, а между тѣмъ давно прежде на это-бы даже и необратили никакого вниманія.

Въ началѣ сентября мѣсяца двѣ крестьянки деревни Пузырихи, княгининскаго уѣзда Аписья Дмитріева и Пелагія Марнина, собирая грибы въ сосѣднемъ съ ихъ селеніемъ лѣсу, были сильно перепуганы выскочившею изъ лѣсной чащи большой медвѣдицей съ тремя медвѣжатами. Но однако страшный звѣрь ничего не сдѣлалъ дурнаго перепуганнымъ женщинамъ. Медвѣдица, подошедши къ крестьянкѣ Марновой, обнюхала и потеребивъ ее за кафтанъ, иновь ушла въ лѣсъ въ сопровожденіи всего своего семейства.

По возвращеніи въ свою деревню бабы тотчасъ-же разсказали о случившемся съ ними мужикамъ.

Крестьяне-же, опасаясь, что-бы медвѣдица не надѣлала-бы какихъ нибудь проказъ, отправились въ лѣсъ ловить звѣря, многіе верхомъ на лошади, а другіе пѣшіе вооруженные, кто дубиной, кто топоромъ, а кто и безъ всякаго оружія. Первый увидѣлъ медвѣдицу бывшій верхомъ на лошади крестьянинъ Федоръ Пестовъ. Она вмѣстѣ съ медвѣжатами лежали въ кустахъ. Увидавши передъ собой Пестова, звѣрь поднялся на заднія лапы, съ страшнымъ ревомъ бросился на несчастнаго мужика, стащилъ его съ лошади, подмялъ подъ себя и изорвалъ ему все лицо. Къ счастію въ это время подоспѣлъ крестьянинъ Егоръ Строкинъ, который ударилъ медвѣдицу дубиной, вслѣдствіе чего послѣдняя бросилась на него и нанесла ему рану на спинѣ.

Тутъ подбѣжало еще нѣсколько человѣкъ мужиковъ съ дубинами, топорами и медвѣдица, увидя ихъ, убѣжала въ лѣсную глушь.

При своемъ бѣгствѣ она встрѣтила ту самую Пелагею Марнину, съ которой такъ вѣжливо поступила въ первую встрѣчу, и, какъ-бы въ отместку за доносъ, нанесла ей довольно значительную рану на бедрѣ.

Трое медвѣжатъ убиты, а скрывшаяся медвѣдица до сихъ поръ гуляетъ по волькости дворянства; о принятіи мѣръ предосторожности противъ находящагося еще на свободѣ звѣря извѣщены жители всѣхъ окрестныхъ селеній, и пострадавшимъ отъ ранъ крестьянамъ оказана медицинская помощь.

Отъ балахнинскаго уѣзднаго попечительнаго о тюрьмахъ отдѣленія объявляется, что постановленіемъ его, состоявшимся 19 іюля 1885 года заключено: нижегородскаго 1-й гильдіи купца Н. А. Бугрова искренно благодарить за сдѣланное имъ пожертвованіе на содержаніе въ балахнинскомъ тюремномъ замкѣ арестантовъ ржаною мукою въ количествѣ 90 пудовъ.

Списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ нижегородскаго окружнаго суда, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, въ сессію съ 14 по 31 октября 1885 года.

По 1 уголовному отдѣленію:

14 октября: 1) о крестьянинѣ Михаилѣ Александровѣ Яроновѣ, обвиняемомъ въ кражѣ съ пожара; 2) о лишенномъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ и воинскаго званія Матвѣѣ Акимовѣ Тимкинѣ, обвиняемомъ въ кражѣ; 3) о мѣщанинѣ Константинѣ Герасимовѣ Лапровѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. 16 октября: 1) объ отставномъ рядовомъ Федорѣ Ивановѣ Ивановѣ, обвиняемомъ въ кражѣ; 2) о крестьянинѣ Алексѣѣ Калашмулинѣ, обвиняемомъ въ кражѣ; 3) о крестьянинѣ Сильвестрѣ Константиновѣ Аникинѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. 17 октября: 1) о крестьянинѣ Иванѣ Николаевѣ Миняровѣ, обвиняемомъ въ кражѣ; 2) о крестьянахъ Степанѣ Ивановѣ и Василіи Степановѣ Савиныхъ и Степанѣ Кузьминѣ Лобжевѣ, обвиняемыхъ въ нанесеніи побоевъ; 3) о вдовѣ чиновника донскаго Пимкорѣ Ефимовѣ Гудановѣ и казачкѣ той же земли Аннѣ Абрамовой Софьиной, обвиняемыхъ по 975 и 296 ст. улож. 18 октября: 1) о запасномъ рядовомъ Николаѣ Андреевѣ Рукавѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. 2) объ оберъ офицерскомъ сынѣ Григоріѣ Ивановѣ Добротворскомъ, обвиняемомъ въ кражѣ; 3) о мѣщанкѣ Еленѣ Сергѣевой Ильиной, обвиняемой въ кражѣ. 19 октября: 1) о запасномъ рядовомъ Тимиргалѣѣ Идрисовѣ, обвиняемомъ въ кражѣ; 2) о запасномъ рядовомъ Сатретдинѣ Абдюшевѣ, обвиняемомъ въ кражѣ; 3) о сынѣ псаломщика Валеріанѣ Андреевѣ Никольскомъ, обвиняемомъ въ кражѣ. 23 октября: 1) о мѣщанинѣ Галактіонѣ Никитинѣ Никитинѣ, обвиняемомъ въ кражѣ; 2) о крестьянинѣ Иванѣ Григорьевѣ Григорьевѣ, обвиняемомъ въ грабежѣ; 3) о лишенномъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ крестьянинѣ Василіи Афанасьевѣ Фроловѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. 24 октября: 1) о бывшемъ сельскомъ старостѣ крестьянинѣ Андреѣ Григорьевѣ Плехановѣ, обвиняемомъ въ растратѣ; 2) о крестьянахъ Иванѣ Ивановѣ Еремкинѣ и Циналѣ Ивановѣ Вирбасинѣ, обвиняемыхъ въ кражѣ; 3) о лишенномъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ Сергіѣ Дмитріевѣ Трапицкомъ, обвиняемомъ въ кражѣ. 25 октября: 1) о крестьянахъ Өедорѣ Максимовѣ Кузнецовѣ и Иванѣ Филипповѣ Сысоевѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. 2) о крестьянкѣ Аннѣ Ивановой Самоиловой (она же Молякова), обвиняемой въ кражѣ; 3) о крестьянинѣ Иванѣ Матвѣевѣ Петрановѣ, обвиняемомъ въ кражѣ со взломомъ. 26 октября: о крестьянинѣ Яковѣ Петровѣ Петринѣ, обвиняемомъ по 1681 ст. улож. 2) о дочери титулярнаго совѣтника Надеждѣ Васильевой Троицкой, обвиняемый по 1682 ст. улож. 28 октября: о нижегородскомъ 2-й гильдіи купцѣ Михаилѣ Васильевѣ Постниковѣ, обвиняемомъ по 9 и 1533 ст. улож. 29 октября: о кражѣ бумажника съ деньгами у вдовы надв. совѣтника Вѣры Обухъ.

Въ городѣ Н.-Новгородѣ въ сессію съ 15 по 21 октября 1885 года.

По 2 уголовному отдѣленію.

15 октября: о кр. Николаѣ Петровѣ Петровѣ, обв. въ покушеніи на кражу. 2) о кр. Григоріѣ Степановѣ Сахаровѣ и Иванѣ Ерофеевѣ Николаевѣ, обв. въ кражѣ; 3) о кр. Тимофеѣ Васильевѣ Старковѣ, запасномъ ефрейторѣ Александрѣ Аркадьевѣ Аркадьевѣ и сынѣ причетника Петрѣ Федоровѣ Успенскомъ, обв. въ кражѣ. 21 октября: 1) о мѣщ. Василіи Михайловѣ Серебряковѣ, обв. въ убійствѣ: 2) о кр. Иванѣ Сергѣевѣ Бузовѣ и Василіи Романовѣ Рязановѣ, обв. въ кражѣ..

Въ городѣ Арзамасѣ, въ сессію съ 15 по 19 октября 1885 года.

15 октября: 1) о кр. Василіи Тимофеевѣ Дулгинѣ, обв. въ кражѣ; 2) о кр. Захарѣ Ивановѣ Жигаловѣ, обв. въ кражѣ; 3) о кр. Семенѣ Михайловѣ и женѣ его Прасковьѣ Александровой Жигаловыхъ, обв. въ покушеніи на кражу. 16 октября: 1) о кр. Игнатіѣ и Тимофеѣ Александровыхъ Абросимовыхъ, обв. въ нанесеніи смертельныхъ побой; 2) о кр. Ефимѣ Васильевѣ Молодинѣ и Иванѣ Елизаровѣ Графовѣ, обв. въ кражѣ. 17 октября: 1) о мѣщ. Тимофеѣ Андреевѣ Печеновѣ, обв. въ покушеніи на кражу; 2) о личн. почетн. гражданинѣ Филиппѣ Николаевѣ Снѣгиревѣ, обв. въ покушеніи на кражу. 3) о кр. Михаилѣ Макаровѣ Люсовѣ, обв. въ грабежѣ и кражѣ; 1) о мѣщ. Марьѣ Николаевой Родионовой, обв. въ кражѣ. 18 октября: 1) о кр Михаилѣ Васильевѣ Ефимовѣ, обв. въ кражѣ; 2) о мѣщ. Василіи Яковлевѣ [illegible] и Иванѣ Васильевѣ Константиновѣ, обв. въ грабежѣ; 3) о кр. Николаѣ Михайловѣ Корнѣевѣ, обв. въ кражѣ; 4) объ отставн фельдфебелѣ Николаѣ Тимофеевѣ Галактіоновѣ, обв. въ кражѣ. 19 октября: 1) о бывшемъ сельскомъ старостѣ Степанѣ Федоровѣ Илажевѣ, обв. въ растратѣ общественныхъ денегъ, 2) о бывшемъ волостномъ писарѣ Василіи Федоровѣ Твердыевѣ, обв. въ подлогѣ, 3) о кр. [illegible] Викторовѣ Чикинѣ, Ильѣ Фоминѣ Смагинѣ, Федорѣ Федоровѣ Флавевѣ и Андреѣ Фадѣевѣ Домовинѣ, обв. въ кражѣ; 4) о сынѣ солдата Михаилѣ Константиновѣ Журавлевѣ, обв. въ кражѣ.

Въ городѣ Ардатовѣ, въ сессію съ 23 по 25 октября 1885 года.

23 октября: 1) о кр. Иванѣ Сидоровѣ Кольцовѣ, обв. въ кражѣ; 2) о кр. Марьѣ Дмитріевой Сухарьковой, обв. въ кражѣ; 3) о кр. Марьѣ Николаевой Варфоломѣевой, обв. въ покушеніи на отравленія. 24 октября: 1) о кр. Панкратѣ Никифоровѣ Утинѣ, обв. по 1483 и 1484 ст. ул.; 2) о кр. Сергѣѣ Васильевѣ Корнинѣ, обв. по 378 и 373 ст. улож., 3) о кр. Иванѣ Дмитріевѣ Кудиновѣ, Иванѣ Федоровѣ Колосовѣ, Иванѣ Васильевѣ Кондратьевѣ и Иванѣ Ивановѣ Колосовѣ, обв. въ кражѣ. 25 октября: 1) о кр. Федорѣ Евдокимовѣ Живинѣ, обв. въ убійствѣ; 2) о кр. Алексѣѣ Никифоровѣ, Василіи Анисимовѣ, Иванѣ Емельяновѣ Кадаевыхъ, Осипѣ Леонтьевѣ Девинѣ и [illegible] Егорѣ Федоровѣ Сазановѣ, обв. по 1489 ст. улож.; 3) о кр. Павлѣ Ивановѣ Новловѣ, обв. въ кражѣ.



МЕДАЛЬ

Императорскаго русскаго техническаго общества **и большая** серебряная медаль **присуждены** на нижегородской промышленной выставкѣ 1885 года—

Заводу А. Л. Рождественскаго, близъ ст. Горбатовка нижегор. желѣзн. дороги, **за лучшаго качества мыло и колесную мазь** для желѣзныхъ и деревянныхъ осей, смазка которой обходится въ четыре раза **дешевле дегтя.**

Складъ въ Нижнемъ Новгородѣ, на нижнемъ базарѣ, д. Шугуровой, рядомъ съ погребомъ Кульчицкаго. 3—2

ШОКОЛАТЪ С. СІУ и К° 48—29

ЗУБО-ВРАЧ. КАБИНЕТЫ

Ивана Ивановича ХРУЩЕВА

на углу Невскаго и Троицкаго д. Филиппова, на нижегородской Ярмаркѣ въ №№ Бубнова.

Вставленіе искусств. зубовъ

леченіе, пломбированіе и излеченіе зубовъ.

Для потребленія страдающимъ катарромъ желудка.



50—19

Послѣ родовъ и изнурительныхъ болѣзней.

ЧЕРНИЛА ЛЕОНГАРДИ

Всемірно извѣстныя, удостоенныя первыми наградами

12—9

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ,

СЪ УЧАСТІЕМЪ СТРАХОВАТЕЛЕЙ ВЪ ДИВИДЕНТѢ РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ И ДОХОДОВЪ, УЧР. ВЪ 1835 ГОДУ.

Основной капиталъ	1.000,000 р. — к.
Резервный капиталъ (запасъ премій)	5.194 698 р. 67 к.
Дивидентный капиталъ страхователей	227 591 р. 09 к.
Сумма всѣхъ капиталовъ на 1 января 1884 г. состояла	6.422,290 р. 76 к.

Отъ 1835 г. по 1885 г. обществомъ выдано около 9½ милліоновъ руб. по приключеніямъ въ страхованіяхъ.

Дивидентъ страхователей за 1885 г. 10%

» » » 1886 г. 10%

Правленіе въ С. Петербургѣ, у Поцѣлуева моста, въ домѣ общества.

Главное агентство *въ Нижнемъ Новгородѣ, Болотовъ пер., домъ Малова.*

Выдаетъ безплатно уставы, всякаго рода справки и принимаетъ страховыя предложенія.

25—18

Главный окружной инспекторъ *Ф. В. Генкинъ.*

Молочная мука Нестле, Цѣна 1 руб.

ДЛЯ ВСКОРМЛЕНІЯ ГРУДНЫХЪ ДѢТЕЙ.

Самое лучшее изъ всѣхъ донынѣ изобрѣтенныхъ средствъ, замѣняющихъ материнское молоко. Оно питательно и удобоваримо и охотно принимается всякимъ ребенкомъ. Рекомендуется также какъ пища для взрослыхъ при слабомъ желудкѣ.

Сгущенное молоко Нестле. Цѣна 75 коп.

Главное депо въ С.-Петербургѣ, Казанская № 3, у **Александра Венцеля.**

Въ Нижнемъ Новгородѣ: у И. Ф. Ремлеръ, Гейнце, бр. Власовыхъ, въ аптекахъ и во всѣхъ аптекахъ.

Единственный агентъ для всей Россіи *Александръ Венцель*

Имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что я отвѣчаю только за тѣ жестянки, на которыхъ находится [illegible] и подпись Александра Венцеля, единственнаго агента моего для всей Россіи. Генрихъ Нестле, въ Веве (Швейцарія) 12—7

М. ГИЦЛЬ преемникъ Р. КОЛЬБЕ.

С.-Петербургъ, Невскій просп., д. № 54.

ВЪ МОЕМЪ СКЛАДѢ ИМѢЮТСЯ

въ большомъ выборѣ.

Трубы желѣзныя и чугунныя для газо-, водо- и паропроводовъ.

Трубы мѣдныя и свинцовыя, легкія и тяжелыя.

Краны и клапаны всякаго рода.

Клозеты разныхъ системъ, фаянсовые писсуары, чашки ватерклозетныя, а равно и другія водопроводныя принадлежности

Пожарныя трубы и насосы всякаго рода.

Освѣтительные газовые аппараты, люстры, бракеты и проч. по крайне умѣреннымъ цѣнамъ

Инструменты и горны, лебедки, домкраты и блоки.

Паровыя:

Машины, котлы, насосы и всѣ къ нимъ принадлежности.

Приводные ремни кожаные.

Азбестъ въ листахъ и шнурахъ.

Пожарные рукава кожаные и пеньковые.

Устройство газо- и водопроводовъ, паровыхъ отопленій, прачечныхъ и проч.

Прейсъ-Куранты высылаются по востребованію безплатно

10—9

Нижній-Новгородъ. 2 октября 1885 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной част. **М. Овчинниковъ**